



# 도쿄대도시권의 rurality의 상품화 ー요코하마시 아오바구 지케지구의 사례ー



## Rurality 란 무엇인가

- rurality란 농촌다움의 총체적인 성격
- rurality을 구성하는 요소
  - →생태적 기반(지역의 자연환경, 토지기반, 토지조건, 농지)
  - →경제적 기반(농업생산, 농업적 토지이용)
  - →사회적 기반(농촌 커뮤니티, 생활조직)
  - →구성요소의 유기적인 연계에 의해 rurality 형성
  - →구성요소의 하나의 변화는 유기적인 연계에 영향을 미치며, rurality의 성격에도 영향을 미친다

## 대도시와 그 근교의 rurality의 성격과 문제

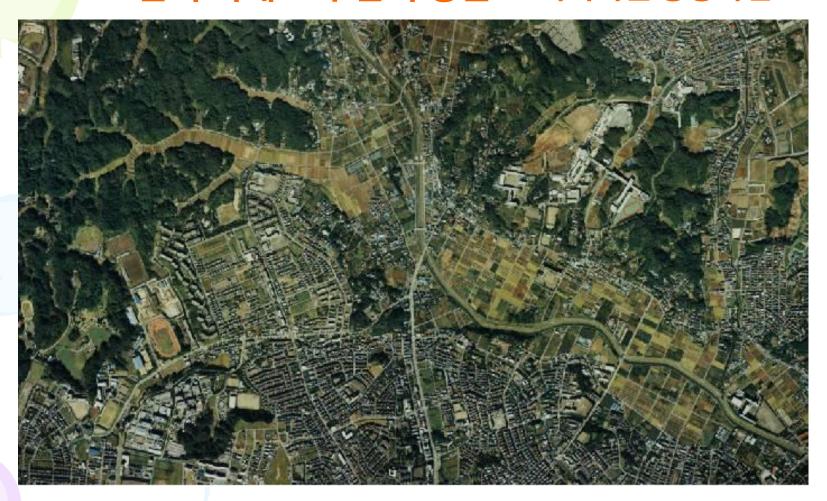
- 생태적 기반(농지나 사토야마\*, 자연지, 녹지 등)의 취약화→농지나 사토야마의 적정이용과 관리
- 대도시에 의존하는 경제적 기반
  - →도시적 토지이용의 무질서한 확대
  - →대도시에 의존하는 경제활동
- 커뮤니티의 혼재화에 의한 사회적 기반의 변용
  - →전통적인 지역커뮤니티나 생활문화의 쇠퇴
  - →개개의 지역 정체성 쇠퇴
- 지역고유 자원이용의 감소
  - →지역의 토지자원이나 인적자원, 문화적자원의 이용
    - 을 포기
    - \* 사토야마 (里山:마을숲)

#### 1964년의 지케쬬 주변의 경관(토지지리원 공중사진)



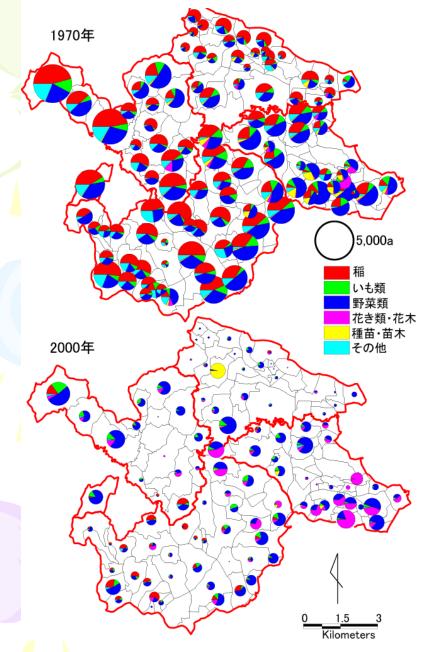
평지림이 농촌경관으로 다수 분포하고, 습지논도 발달되어 있다

#### 2004년의 지케쬬 주변의 경관(토지지리원 공중사진)



대지상의 평지림은 벌채되어 주택지로 변화하고, 삼림면적은 급감했다. 주택지의 확대에 의해 논이나 밭도 축소되었다.

#### 지케지구 주변의 작물별 수확면적의 변화



- 1970년; 많은 집락에서 벼농사를 중심으로한 농업경영이 이루어져, 벼농사에 이어 채소류의 수확면적이 크다는 것을 알수 있음. 지케지구 주변의 농업은 겸업농가에 의한 벼농사와 채소를 중심으로한 밭농사로 특징지워짐.
- 2000년:작물수확면적은 전체적으로 크게 감소해, 그 중에서도 벼농사의 감소가 현저하다. 작물수확면적의 감소가 상대적으로 적은 집락은 쪼루미강변으로 보이며, 채소나 화훼재배를 중심으로한 근교농업이 이루어지고 있다.





## 지케지구의 농촌공간의

### 상품화

도시농업의 과제: 농가수 감소와 경영경작지면적의 축소

→아름다운 전원경관을 보전하면서 토지, 사람을 포함한 농촌자원을 활용한다.

→관광농업의 추진 등으로 농가의 생활안정과 지역의 취업기회의 증대에 노력하며, 지역을 활성화시킨다.

→새로운 주민, 어린이 등이 자연, 농업, rurality을 체험함으로써 건강하고 풍요로운 인재육성에 도움이 되며 농촌과 도시와의 상호이해를 심화시킨다.

## 사토야마와 늪지 보전에 의한 rurality의 상품화



지역계획에 의해 농촌공간을 보전하는 시스템이 만들어짐

### rurality의 상품화에 따른 생태적 기반과 생물다양성의 유지



농촌공간의 보전에 의해 생태계가 보전된다.

## rurality의 상품화에 의한 농업유지와 다기능화



다기능화와 다품목 소량생산에 의한 도시농업의 유지

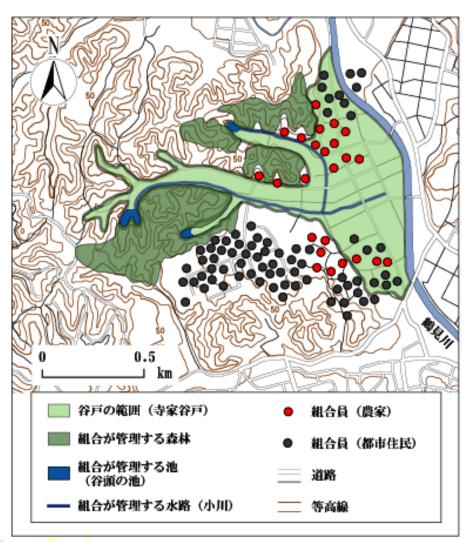
### rurality의 상품화에 따른 도시와 농촌의 교류



다품목 소량생산에 적합한 농산물직매소에 기초한 도시농업의 발전

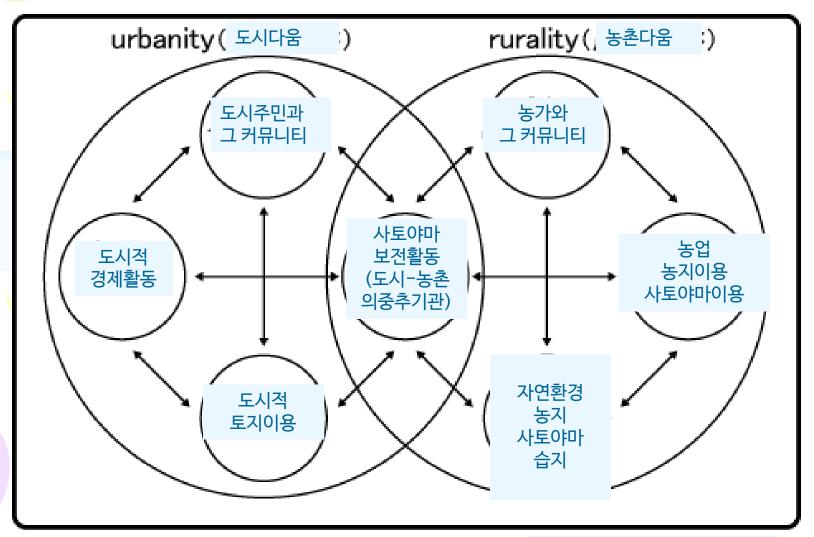


### 농촌공간의 유지주체로서의 지케후루사토마을 체험 농업진흥조합



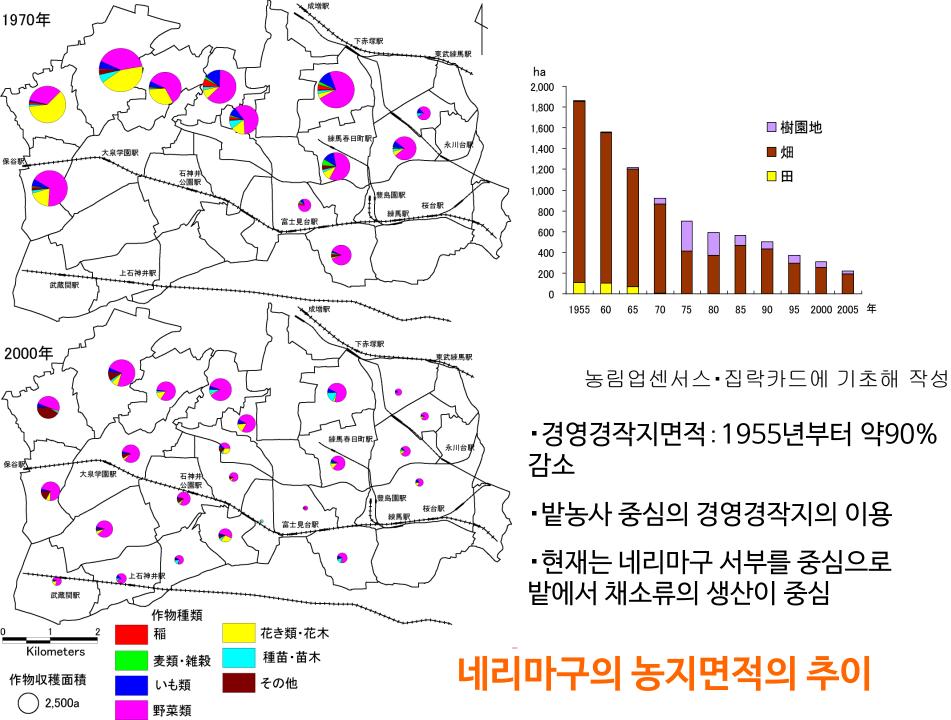
- 1981년에 농림수산성의 자연활용형 농촌지역구조개선사업 (가나가와현·미도리노사토 정비사업)이 농촌공간의 상품화의 계기.
- 1984년에 설립된 지케후루사토마을 체험농업진흥조합이 농촌공간의 상품화의 주역
- 농촌의 생태적기반과 경제적기반 및 사회적기반을 상호 연관시켜, 루럴투어리즘의 공간으로 지속.
- 진흥조합: 농가23호, 도시주민 (서포터): 70~80호

## 대도시권의 rurality의 상품화와 그 지속 시스템



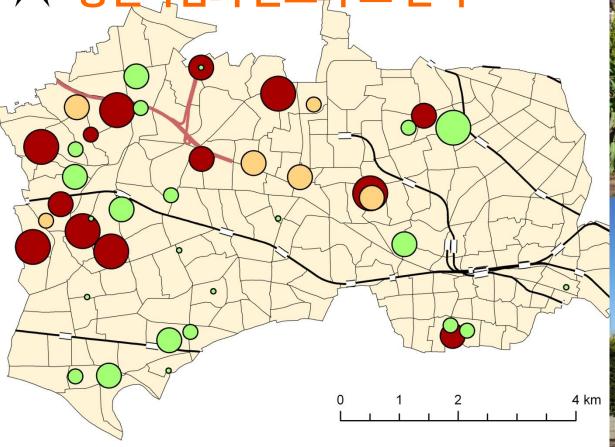
## 도쿄 대도시권의 농업체험의 상품화





#### 네리마구의 농원의 분포와 면적

네리마구의 도시농업유지를 위한 농원사업의 분포와 그 면적







区民農園 (m2)

4501 - 6000 514 - 1500

市民農園 (m2)

4501 - 6000 514 - 1500

農業体験農園 (m2) -

4501 - 6000 === 駅

高速道路

네리마구 제공자료에 의해 작성

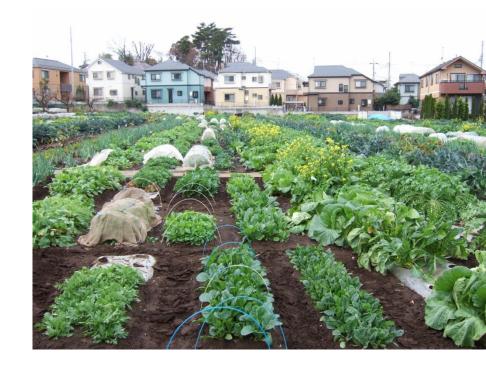
## 농업생산자(농원주)의 체험농원의 메리트

- ①이용자로부터의 이용료→안정된 수입 1구획 43,000엔 / 10개월 10a당 100만엔 이상의 매출
- ②노동시간의 감소 평균40a당 약25%의 감소
- ③생산녹지에서 영농행위→농지과세, 상속세유예제도의 적용을 받을 수 있다.
- ④이용자와의 교류→보람
- ⑤농원주 모임의 네트웍→협조와 경쟁



## 이용자의 체험농원의 메리트

- ①고품질의 농산물을 얻을 수 있다.
- ②농작업에 대한 지식의 증가· 재배기술의 향상
- ← 농가의 지도를 받으며 작업할 수 있기 때문
- ③자연(흙)에 접하는 기쁨
- ④ 농원주, 이용자와의 새로운 만남/교류의 기쁨





## 기타 체험농원의 메리트

- ①새로운 산업의 대두 지역의 식재료를 활용한 레스토랑 개업 지역의 식재료를 활용한 특산품 개발
- ②구민(전체) 『2007년도 구민의식의향조사보고서』 농지를 남겨야 한다는 의식이 높음(20~30대)
- ③행정운영

구민농원·시민농원에서 농업체험농원으로 「네리마모델」추진의 지자체로서의 평가



네리마의 채소식재료를 사용한 지역생산 지역소비 레스토랑



도쿄 대도시권 농산직매소에 근거한

농업생산의 상품화

**一도쿄도 고다이라시의 사례** 一

## 고다이라시의 농업의 변화

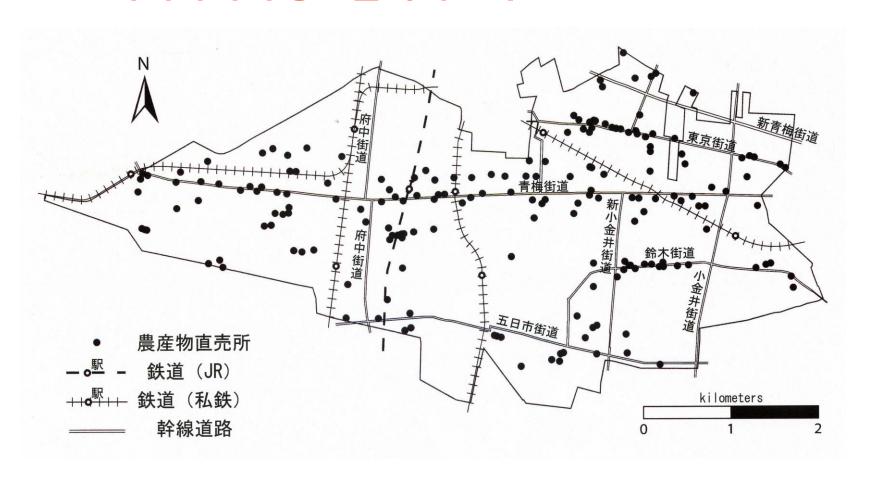
- 1950년대 이전, 보리류+감자류+무를 재배하는 전통적인 밭농사 복합경영이 유지되었다(무사시노 대지의 토지조건에 적응)
- 1960년대 이후, 뿌리채소나 잎채소 재배가 발달해, 농업적 토지이용의 중심이 되었다(대도시 시장에 근접한 이점을 살려)
- 1980년대가 되자, 다양한 채소의 재배가 발달
- 다품목 소량생산과 다모작에 의한 야채재배의 발달(도시근교농업의 전형적인 특징)
  - →소규모 경영 경작지에 대응한 농업
  - →연간노동의 평준화
  - →농업적 토지이용의 유지
  - →대도시 시장출하의 곤란(저렴하고 대량의 채소생산을 할 수 없다)
- 다품목 소량생산에 의한 채소의 시장으로서 농산물직매소(시내 도시주민을 위한)이 1990년대 이후에 다수 입지





- 고다이라시의 농가1호당 경영경작지 면적은 소규모
  - →다모작에 의해 연경영면적을 확대시킴
  - →다품목 소량생산에 의해 다양한 채소를 도시주민에 공급
- 도시화에 의해 농업적 토지이용의 지속은 곤란
   →신선하고 안전한 채소를 도시주민에게 직접 공급하는 것에 활로
  - →도시주민에게 농산물을 공급하는 장으로서 직매소가 중요

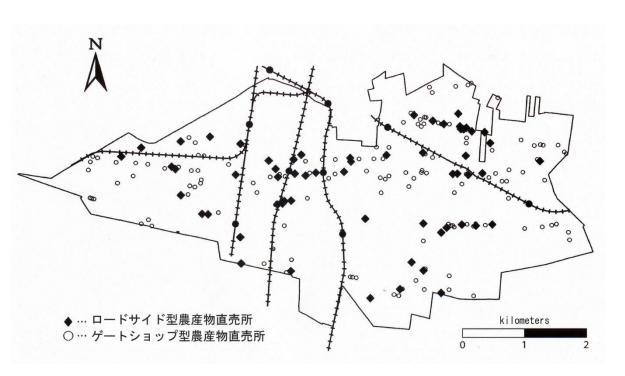
### 고다이라시의 농산물직매소의 분포(2000년)



- •고다이라시의 농산물 직매소는 시 북부에 많이 분포한다(농가나 농업적 토지이용이 비교적 많이 남아있다)
- •많은 농산물 직매소가 간선도로변에 분포하고 있다(도시주민의 접근 편리성을 위해)

### 고다이라시의 농산물직매소의 2가지 유형

농산물직매소의 분포나 입지패턴으로부터 2개의 타입으로 유형화한다:로드사이드형(도로변형)과 게이트숍형(마당형)



#### 로드사이드형(도로변형)

- →교통의 편리성을 보다 의식해 도로변에 입지 (56개소)
- →상설 시설과 유인경영 (다수 농가의 공동경영이 많음)
- →간이주차 설치(지역 주민뿐 아니라 통과교통고객도 대상)
- →도시주민을 위해 다양한 농산물 판매
- →지역의 농산물뿐 아니라 타산지의 농산물도 제공 (직매소의 품귀현상을 회피함)
- →사철 경영과 <del>농산물</del>의 제공





#### • 게이트숍형 농산물직매소

- →농가 마당이나 자택부근의 농지 끝에 입지
- →반드시 간선도로에 면하고 있는 것도 아니고, 간선도로로부터 떨어져 있는 경우가 많음
- →주로 주변 지역주민이 이용
- →간이시설 또는 가설시설이며, 무인 경영(주로 개인경영)
- →무인으로 경영이 된다는 보증 (요금지불에 대한 농가와 도시주민과의 암묵적인 양해가 성립)
  - →직매하는 농산물의 공급량과 품종수가 적음(품절이 되는 일이나 구입하고자 하는 농산물이 없는 일도 다반사)
  - →직매하는 농산물의 계절차이나 계절적 편차가 크다
  - →직매소 수입은 부업적 수입



## 농산물직매소의 역할

- 소량으로 불균일한 농산물의 시장으로서의 역할(소규모 농지와 적은 농업노동력으로 대량의 균일한 농산물을 생산하는 것은 곤란)
- 신선하고 안전하며 저렴한 농산물을 직접, 소비자에게 제공
- 농업적 토지이용을 지속시키는 역할
- 근교농업의 의의를 재인식시키는 역할

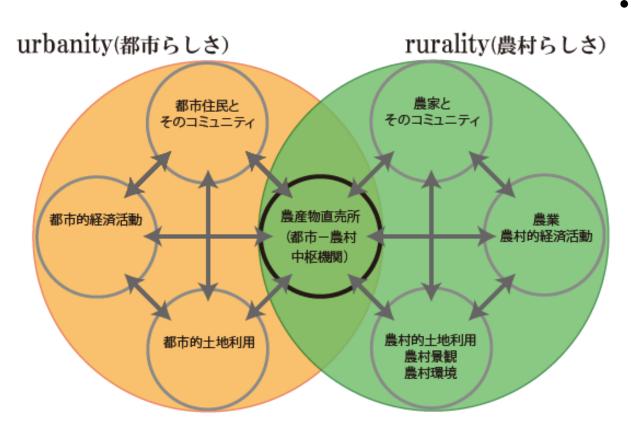


#### 도시주민이 본 농산물직매소

도시주민은 신선하고 안전하며 저렴한 농산물을 구입하는 것에 만족함과 동시에 다양한 농산물의 품종수에도 만족하고 있다. 농산물직매소는 다품목소량생산의 농산물을 판매하는 장으로서 중요한 시설이 되고 있다.

- 농산물을 직접 도시주민에게 공급하는 것 뿐만 아니라, 농가와 도시주민과의 교류의 장을 제공(도시와 농촌을 연결하는 역할)
  - →전통적인 생활문화의 정보를 공유
  - →지역에 대한 애착이나 향토의식의 고양
  - →전통적인 지역 커뮤니티에 참여하는 계기

## 고다이라시의 농산직매소의 새로운 역할과 의의



- 종래의 농촌다움
   (rurality)은
  도시다움(urbanity)
  의 확대와 함께 저하
  - 농산물직매소:농업의 유지→농촌경관• 환경의 유지→농촌커뮤니티 농산물직매소는 rurality와 urbanity을 연결시켜, 그것들을 공존시키는 핵심기관으로 역할 제철농산물을



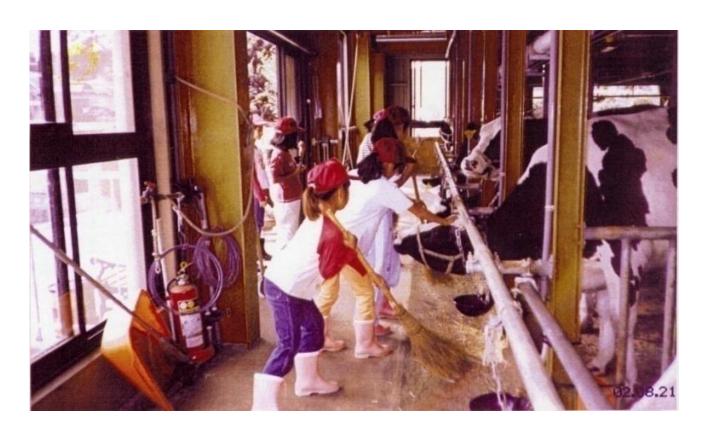
### 하찌오지시 • 마찌다시의 낙농경영의 실태

- 경영기반의 약체화
- →우유값 침체에 의해 낙농가의 수입이 증가하지 않음
- →기타 축산물(육용젗소)나 농장부산물(퇴비)가격도 침체
- 사료기반의 약체화
- →적은 자작농지면적을 위해 구입사료에 대부분을 의존
- 부동산수입에 의존한 경영
- 높은 고정자산세
- →축사・퇴비사・격납고 등은 택지 수준의 과세대상
- 주변의 택지화에 따른 주변주민과의 알력(축산공해)

#### 도시근교에서의 낙농경영은 여러 가지 장애가 있어 곤란해짐

#### 교육의 장으로서의 근교 낙농

- ■사회과 학습(14호의 농가가 수용)
- ■여름방학 낙농체험(마찌다시)
- ■어린이들의 직접적인 학습체험효과
- ■가족에 대한 간접 효과



## 근교낙농의 도시주민의 참가

이소누마목장의「져지클럽」



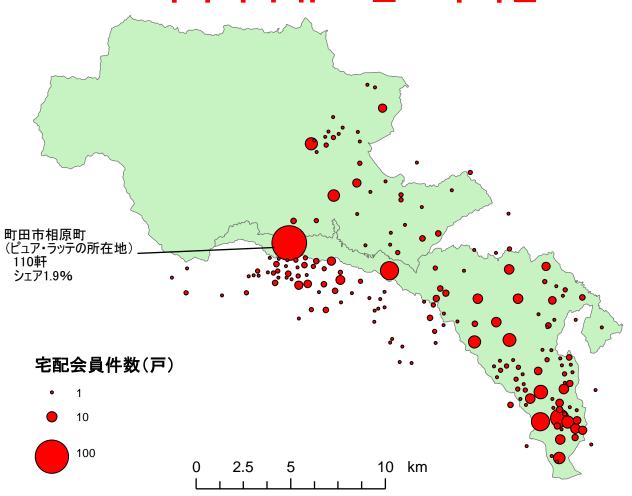
- 수확축제나 바베큐대회 등에 낙농장을 개방해서 도시주민과의 융화를 꾀한다 (서포터를 늘림)
- 도시주민:비일상적인 체험의 장 또는 여가공간으로 인식
- 낙농가: 주변환경의 보전이나 도시주민에 배려
- 낙농가와 지역주민의 이익이 공유되는 장으로 낙농장을 존속

## 우유판매조직으로의 도시근교 낙농



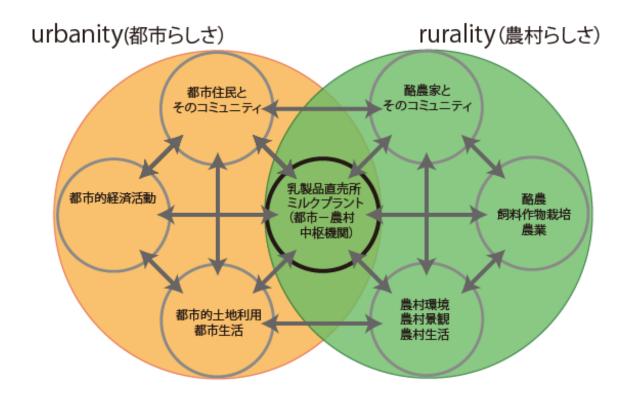
- 마찌다 아이스공방라떼(젤라또 판매)
- 도쿄 밀크공방 퓨어(우유•마시는 요구르트 판매)
  - 마찌다시내의 낙농가가 보조금을 이용해 공동으로 설립(라떼는 1994년, 퓨어는 1998년)
  - 퓨어는 약700개의 회원에게 저온살균우유를 중심으로 택배 (회원은 마찌다시·사가미하라시·하찌오우지시가 중심)
  - 배경에는 「자신들이 만드는 우유가 대기업에 헐값에 팔려 누가 마시고 있는지 모른다」는 상황이 있다

### 우유판매조직으로서의 도시근교 낙농 - 다마의 우유 브랜드의 확립 -



#### 「도쿄 밀크 공방 퓨어」택배회원의 지역별 분포

「도쿄 밀크공방 퓨어」자료로부터 작성. 회원은 주소가 판명된 것만 표시



근교낙농의 rurality의 재생과 지역 브랜드의 지속성 모델

- rurality와 urbanity의 공존에 의해 근교낙농이 사회적으로 지속
- 근교낙농의 지속시스템: 중추기관의 공통이용(유제품의 직매소·저온살균우유의 택배에 의해 가공장이나 판매장을 공통으로 이용), 커뮤니티 간의 교류(수확축제 등에 의해), 생활문화의 교류(학교교육이나 지역교육 등에 의해 각각의 생활을 이해)
- rurality와 urbanity의 교류채널의 다양화: 안정성

## 도쿄 대도시권의 도시농업의 상품화 및 그 지속성

- ①농촌의 생태적요소·경제적요소·사회적요소의 유기적인 연계에 의해, 도시농업이나 rurality는지속 '발전한다.
- ②생태적요소, 경제적요소, 사회적요소 중 하나를 중추기관으로 강화해 그 강화의 영향이 다른 요소에 미쳐, 요소간의 유기적인 연계로 도시농업이나 rurality가 재생한다.
- ③rurality재생의 열쇠가 되는 중추기관이 도시다움을 구성하는 요소 중 하나로 공존함으로써 도시농업은 urbanity와의 연계성을 가지고 공존하며 지속된다.